
Aus der Orthopädischen-Klinik und Klinik für orthopädische Chirurgie,
Universitätsklinikum des Saarlandes, Homburg/Saar
Direktor: Prof. Dr. med. Dieter Kohn

**7 – JAHRES RESULTATE NACH OFFNER
REKONSTRUKTION DER ROTATORENMANSCHETTE**

Eine retrospektive klinische Studie

Dissertation zur Erlangung des Grades eines Doktors der Medizin
der Medizinischen Fakultät
der Universität des Saarlandes
2009

vorgelegt von:

MAGDALENA DOMINIKÉ KUSCHNIERZ

Geb. am: 22.06.1975 OPPELN (POLEN)

INHALTSVERZEICHNIS

| | Seite |
|--|--------------|
| I Summary/Zusammenfassung | 5 |
| II Einleitung | |
| Fragestellung der Studie | 9 |
| III Patienten und Methoden | |
| 1. Patienten | 15 |
| 1.2 Einschlusskriterien | |
| 1.3 Ausschlusskriterien | |
| 2. Operationstechnik und Nachbehandlung | |
| 2.1 Operationstechnik | 16 |
| 2.2 Nachbehandlung | 19 |
| 3. Untersuchungen | |
| 3.1 Röntgen | 21 |
| 3.2 Fragebögen / Scores | |
| 3.2.1 Constant Score; Kraft | 23 |
| 3.2.2 SF-36 TM (Short-Form 36 Questionnaire) | 26 |
| 3.2.3 DASH (Disabilities of the arm, shoulder and hand) | 27 |
| 3.3 VAS (visuelle Analogskala) | 28 |
| 3.4 Klinische Untersuchung | 28 |
| 4. Datenerfassung aus der Patientenakte | |
| 4.1 Defektgröße/Sehnenbeteiligung | 30 |
| 4.2 Bizepssehnenruptur | 31 |
| 4.3 Knorpelläsionen | 31 |
| 5. Auswertung/ Statistik | 31 |

| | | |
|-----------|--|----|
| IV | Ergebnisse | |
| 1. | Allgemeine Ergebnisse | 33 |
| 1.1 | Patientengut | |
| 1.2 | Rentenstand/Berufstätigkeit | 34 |
| 1.3 | Sehnenbeteiligung/Defektgröße | 35 |
| 1.4 | Bizepssehnenläsionen | 36 |
| 1.5 | Knorpelschäden | 36 |
| 1.6 | Rekonstruktionstechniken der Rotatorenmanschettenruptur | 36 |
| 1.7 | Komplikationen | 36 |
| 2. | Ergebnisse der Untersuchungen | |
| 2.1 | Constant Score | 37 |
| | Alters- und geschlechtskorrigierte Constant Score | 44 |
| 2.2 | SF-36 TM | 46 |
| 2.3 | DASH | 52 |
| | Ergebnisse der subjektiven Zufriedenheit | 54 |
| 2.4 | Kraft | 57 |
| | Überblick der Ergebnisse im Constant Score, DASH und SF-36 TM | 61 |
| 2.5 | VAS | 63 |
| 3. | Röntgen | 64 |
| 4. | Klinische Untersuchungen | 65 |
| 5. | Ergebnisse spezifischer Fragestellungen: | |
| 5.2 | Aktivitätsniveau Freizeit / Sport | 67 |
| 5.3 | Einschränkungen bei der Arbeit | 68 |
| 5.4 | Rentenfrage/ Berufstätigkeit | 70 |
| V | Diskussion | |
| 1. | Methodik | 73 |
| 2. | Ergebnisse | 75 |
| 2.1. | Vergleichbare Studien | 76 |
| 2.2. | Scores / Fragebögen | |
| 2.2.1 | Constant Score | 78 |

| | |
|---|------------|
| Inhaltsverzeichnis | 4 |
| 2.2.2 SF-36™ | 81 |
| 2.2.3 DASH | 83 |
| Subjektive Zufriedenheit mit dem Operationsergebnis | 84 |
| 2.2.4 Kraft | 85 |
| 2.2.5 VAS / Schmerz | 88 |
| 3. Spezielle Fragestellungen | |
| 3.1 Einschränkung der Freizeitaktivitäten/Sport | 88 |
| 3.2 Einschränkungen der Arbeitsfähigkeit | 89 |
| 3.3 Ergebnisse in Abhängigkeit von Rentenstand bzw. Berufstätigkeit | 91 |
| 4. Ergebnisse der Röntgenuntersuchung | 92 |
| 5. Klinische Untersuchung | 96 |
| 6. Ergebnisse | |
| 6.1 nach Anzahl der betroffenen Sehnen/Rupturgröße | 98 |
| 6.2 Bizepssehnenruptur | 100 |
| 6.3 Knorpelläsionen | 101 |
| 7. Offene Rekonstruktion – Mini-open | 101 |
| Fazit für die Paxis | 104 |
| Schlussfolgerung | 104 |
| VI Literaturverzeichnis | 106 |
| VII Danksagung | 117 |
| VIII Lebenslauf | 118 |
| Anhang | 120 |